



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Ovr-1947/2020  
ex.Ovr-7324/2015



2159\_1090

00011

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu tog suda Ireni Klisović u pravnoj stvari ovrhovoditelja CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, Zrinjsko Frankopanska 58, OIB:94141384086, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, protiv ovršenika Stečajna masa iza COINS d.o.o. u stečaju iz Splita, OIB: 50085388427, Vinkovačka 41, zastupanog po stečajnom upravitelju Damiru Vrca, radi ovrhe na nekretninama, odlučujući o namirenju, dana 12. ožujka 2021. godine

riješio je

I Iz kupovnine dobivene prodajom nekretnine označene kao čest.zem.4842/1 kat.čest.zem.6427/1 ZU 4885 poduložak 177 k.o.Solin, u iznosu od 163.000,00 kn isplaćuje se ovrhovoditelju CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, Zrinjsko Frankopanska 58, OIB:94141384086

- trošak u iznosu od 9.500,00 kn (od čega 5.000,00 kn s naslova pristojbe za prijedlog I rješenje o ovrsi i troškova vještačenja u iznosu od 4.500,00 kn) uplatom na račun IBAN HR6324850031100278205 kod Croatia banke d.d. poziv na broj: 00 2609 - 01716816
- na ime tražbine s osnova dijela zatezne kamate za razdoblje od 21. svibnja 2016. godine do 21.svibnja 2019. godine iznos od 153.500,00 kn uplatom na IBAN HR6324850031100278205 kod Croatia banke d.d. poziv na broj: 00 2609 -01716816

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, ukupni iznos od 163.000,00 kn, naveden u točki I. ovog rješenja, sa obračunskog lista posl.broj Ovr-7324/15, isplati na račun ovrhovoditelja CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, Zrinjsko Frankopanska 58, OIB: 94141384086, IBAN HR6324850031100278205, poziv na broj: 00 2609 – 01716816, otvoren kod Croatia banke d.d.

III Odbija se u cijelosti prijedlog ovršenika za naknadom troškova unovčenja stvari na kojoj postoji razlučno pravo.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem o dosudi od dana 21.svibnja 2019. godine, pod poslovnim brojem Ovr-7324/15 kupcu Anti Vukanu, OIB:71313902093 kao najpovoljnijem ponuđaču, dosuđena je nekretnina označena kao čest.zem. 4842/1 kat. čest. zem. 6427/1 ZU 4885 poduložak 177 k.o. Solin, za iznos od 163.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 106. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje OZ-a), koji se u ovom slučaju primjenjuje, iz iznosa dobivenog prodajom, namiruju se prvenstveno troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, a nakon njihova namirenja, prema odredbi čl. 107. st. 1. OZ-a, namiruju se tražbine ovrhovoditelja na čiji prijedlog je određena ovrha i to po redu, s tim što se troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ-a), namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, kako propisuje odredba st. 5. istog čl. OZ-a.

Ovrhovoditelj, je podneskom od dana 8. studenog 2019. godine (list 151-152 spisa), i obračunom kamata izvatkom iz ovjerovljenih poslovnih knjiga specificirali i prijavili svoje potraživanja, radi namirenja iz ostvarene kupovnine, no taj iznos nije dovoljan za namirenje svih njegovih potraživanja, niti u dijelu koji se odnosi na zatezne kamate.

Ovrhovoditelj je ujedno i jedini založni vjerovnik I kao takav prvi I jedini u redu naplate.

Iz izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga razvidan je obračun kamate za razdoblje od 21.svibnja 2016. godine do 21.svibnja 2019. godine koji iznosi 779.725,23 kn, pa je u tom djelu potraživanje ovrhovoditelja samo djelomično podmireno do iznosa od 153.500,00 kn, čime je dakle zatezna kamata samo djelomično podmirena, dok je glavnica ostala u cijelosti nepodmirena.

Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom I izreke rješenja.

Stečajni upravitelj ovršenika pod 2) je podneskom (list 187 spisa), zatražio da mu se iz postignute kupovnine podmire troškovi nagrade u iznosu od 25.327,00 kn te sudska tarifa br 25 u iznosu od 2.000,00 kn.

Temeljem čl.254.Stečajnog zakona, stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška.

Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.

Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Troškovi unovčenja stvari iz članka 254.st 3. SZ-a su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji itd...) su i svi troškovi koji su u svezi s prodajom.

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari čl.247 Sz-a.

U stečajnom postupku, stečajni upravitelj je dužan s jednakom pažnjom, bez ikakve diskriminacije, dužan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skupčana s troškovima od kojih neki terete određene stvari, a drugi terete cjelokupnu stečajnu masu.

Za istaknuti je kako nije dvojbeno da razlučni vjerovnik treba participirati u namirenju ukupnih troškova stečajnog postupka, jer je stečajni postupak generalna ovrha u kojoj sudjeluju svi dužnikovi vjerovnici istovremeno.

Za ovaj postupak važno je i tumačenje iz odluke Vrhovnog suda RH Rev - 895/2020 cit:" do primjene čl.164.a st.1 Stečajnog zakona i čl.170 SZ-a došlo bi u situaciji kada bi ovršni sud ostvario novčana sredstva koja su veća od tražbine ovrhovoditelja, odnosno osoba koje imaju pravo prvenstvenog namirenja.

Treba dodati da u situaciji kada bi ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, proveo javnu dražbu ili neposredno prodao nekretninu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o prodaji nekretnine, nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku. Čak štoviše kada bi se prihvatilo stajalište revidenta vjerovnici, osim što moraju snositi troškove ovršnog postupka, morali bi platiti i troškove koji nisu niti nastali, niti su učinjeni u okviru ovršnog postupka, a nisu nastali niti u stečajnom postupku.

U konkretnom slučaju troškovi unovčenja stečajne mase u cijelosti su pali na ovrhovoditelja, a ovršenik nije dokazao da je imao ikakve troškove čuvanja ili održavanja zatvorenog poslovnog prostora, radi čega bi ga pripadala nagrada u zatraženom iznosu a koju nagradu bi mu trebalo isplatiti iz stečajne mase.

Slijedom svega navedenog, ovaj sud je odbio zahtjev ovršenika u cijelosti i odlučio kao pod točkom II izreke.

U Splitu, 12. ožujka 2021. godine

S U D A C  
Irena Klisović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu koja se podnosi ovom sudu, a za Županijski sud. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana prijama njegova pisanog prijepisa, u 3 istovjetna primjerka.

DNA: - steč. upravitelju ovrhovoditelja  
- steč. upravitelju ovršenika

Dokument je elektronički potpisan:  
IRENA KLISOVI

Vrijeme potpisivanja:  
12-03-2021  
11:53:22

DN:  
C=HR  
O=OP INSKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97-#130D48523631393830363038393334  
L=SPLIT  
S=KLISOVI  
G=IRENA  
CN=IRENA KLISOVI



Broj zapisa: **eb2f8-82c86**

Kontrolni broj: **0ecae-3795c-c57ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRENA KLISOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.